

En attendant les prochains contrôleurs capables de gérer le SATA III, de nombreux constructeurs se rabattent sur les modèles de chez SandForce. Il faut dire que ce dernier est très efficace, en lecture comme en écriture et encore plus particulièrement sur les petits fichiers. G.Skill vient d'ailleurs d'y passer avec son Phoenix Pro 60 Go. Que vaut t-il ? Réponse dans cet article.

Nom : [Phoenix Pro 60 Go](#)

Fabriquant : [G.Skill](#)



Comme nous le disions, c'est maintenant G.Skill qui passe au SandForce avec sa nouvelle gamme Phoenix Pro. G.Skill utilise le SF-1222, annoncé pour 285 Mo/sec en lecture et 275 Mo/sec en écriture. Un SSD qui marche donc fort, et qui devrait surtout avoir des performances de premier ordre sur les petits fichiers. Mais pour le savoir, il va falloir bencher la bête.

Ses caractéristiques sont les suivantes :

Caractéristiques	
Chassis	Aluminium
Dimensions	100 x 70 x 9.5 mm
Poids	92 grs
Interface	SATA II
Puces	Intel/Micron MLC 34 nm
Controleur	SandForce SF-1222
Cache	-
Débits lecture	285 Mo/sec
Débit écriture	275 Mo/sec



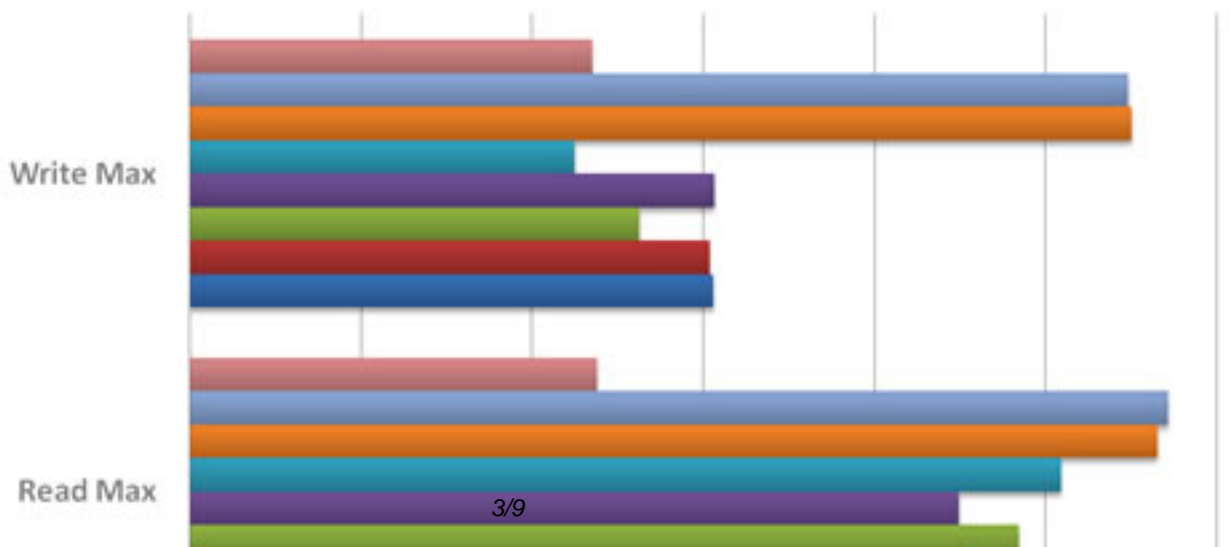
Le SSD arrive dans une boîte colorée, qui cache : le SSD, une notice, de la visserie et même un adaptateur 2.5 pouces vers 3.5 pouces. Il ne manque donc rien.

Le Phoenix Pro mesure 100 x 70 x 9.5 mm, pour un poids de 92 Grs, comme une grande majorité des SSD 2.5 pouces.



D'extérieur, ce SSD est similaire à tous les SSD du marché. Il est à la norme SATA II et dispose donc de deux connecteurs à ce format, un pour l'alimentation, l'autre pour les transferts. A l'intérieur, on trouve de nouveau du SandForce en SF-1222, pour des vitesses de 285 Mo/sec en lecture et 275 Mo/sec en écriture, mais surtout une excellente vitesse sur les petits fichiers.

ATTO

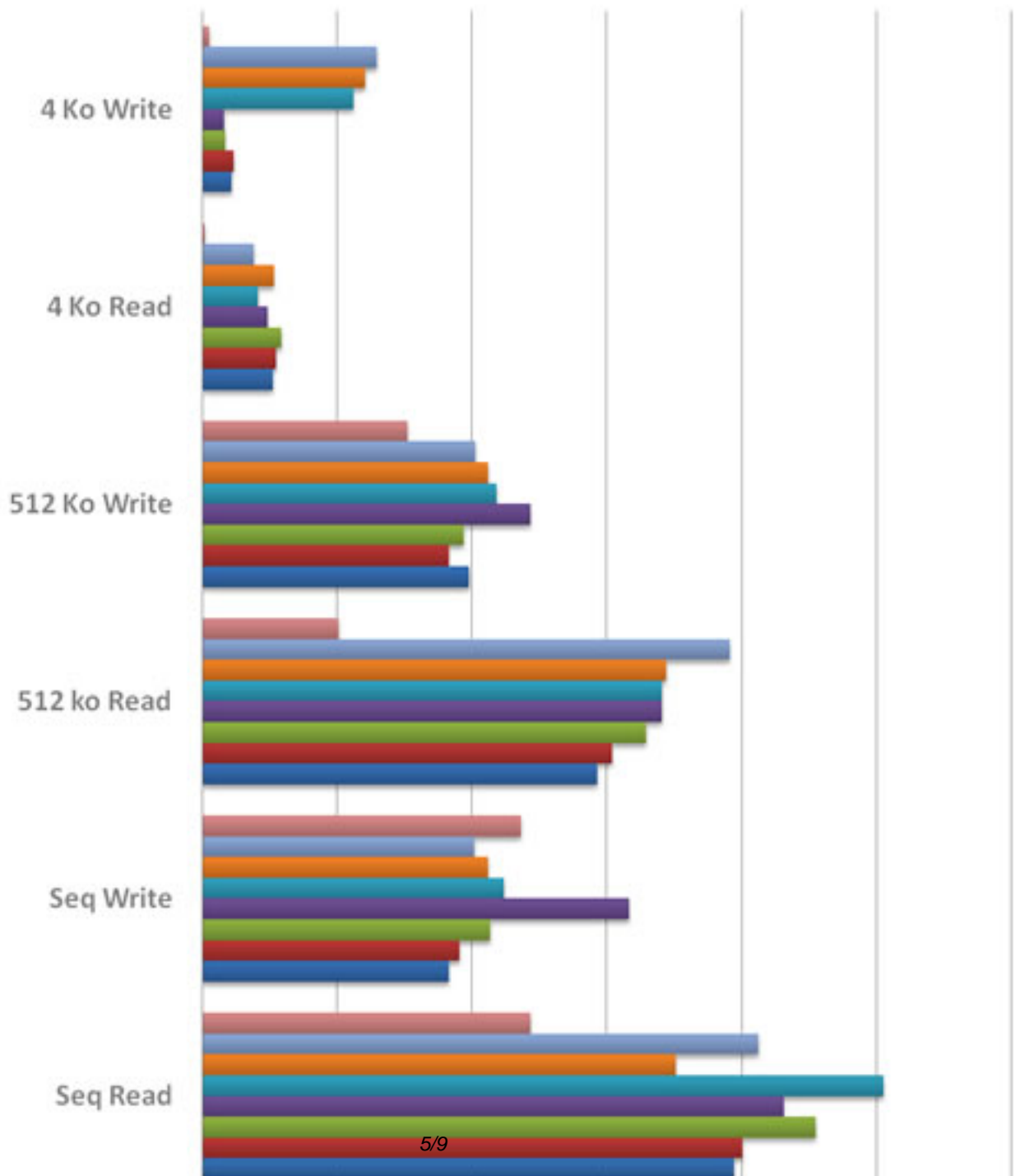


ATTO est sûrement le bench fait pour les SandForce, et encore plus pour le Phoenix Pro de Gskill. Au minimum et en lecture, on atteint les 19.9 Mo/sec, ce qui est tout simplement le chiffre le plus élevé que nous n'ayons jamais rencontré avec un SSD. Il colle 5 Mo/sec à l'excellent X25-M, et même l'OWC pourtant en SF-1500 (mais firmware de première génération) se trouve loin derrière. En écriture, la situation est la même, avec 17.2 Mo/sec, soit 6 Mo/sec de plus que le X25-M 160 Go considéré comme une bête de course sur les petits fichiers. Le Phoenix Pro remet donc les pendules à l'heure sur les petits fichiers, comme les gros d'ailleurs.

En effet, avec 285.7 Mo/sec en lecture et 274.1 Mo/sec en écriture, le Phoenix est encore une fois devant la concurrence, sauf le C300 (qui n'est pas dans le tableau), qui pointe à un peu plus de 360 Mo/sec en lecture, mais seulement 170 Mo/sec en écriture. Sans conteste, sous ATTO, le Phoenix dévoile tout son potentiel.

Sous Crystal Mark

Crystal Mark



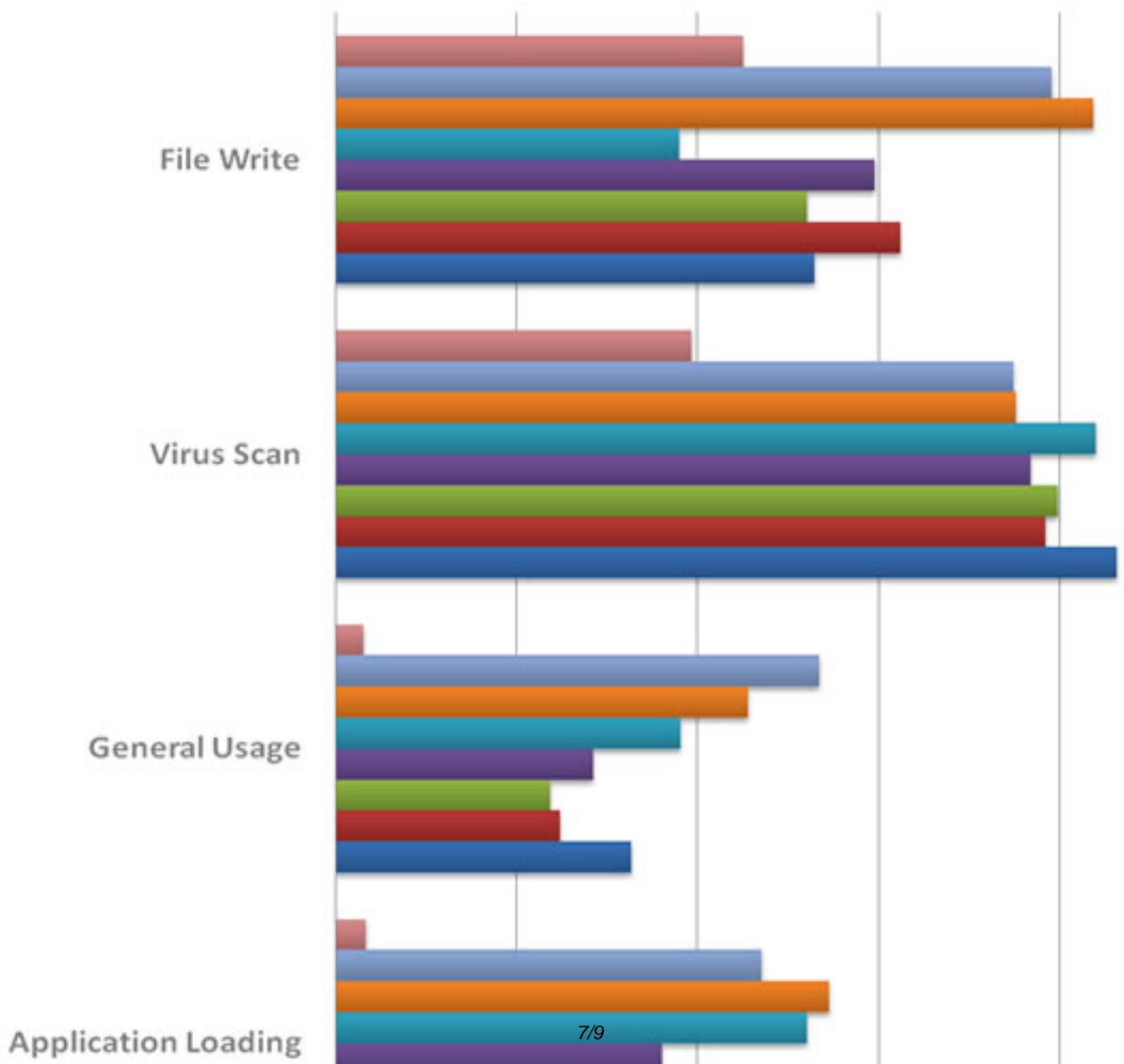
Avec Crystal Mark et comme avec l'OWC, les résultats sont de nouveaux décevants, comme sous HD Tune. En séquentiel, le Phoenix ne délivre que 206 Mo/sec en lecture et 100.7 Mo/sec en écriture. Des chiffres très proches de ceux de l'OWC, mais également des deux SSD 64 Go en Indilinx pourtant plus anciens, et revendiquant des débits moindres.

En 512 Ko, la situation est un peu meilleur, car les débits ne chutent presque pas. En effet, on reste calé sur un très bon 195.7 Mo/sec en lecture, soit le meilleur score (hors C300 128 Go = 281 Mo/sec), et 101 Mo/sec en écriture. Le 101 Mo/sec est lui un peu moins bon, mais reste dans la moyenne haute.

On termine avec le 4 Ko. Avec 19.13 Mo/sec en lecture, le Phoenix est loin d'être le meilleur, mais il va encore 42 fois plus vite que le HDD, et se place jute à quelques Mo/sec des autres concurrents. Par contre, en écriture, avec 64.42 Mo/sec, il prend définitivement la tête et prouve de nouveau toute son efficacité avec l'écriture des petits fichiers.

PC Mark 2005 pour finir.

PC Mark 2005



Comme avec ATTO, les résultats sont plus glorieux avec PC Mark. En démarrage Windows, avec 161 Mo/sec, le Phoenix obtient le meilleur score. En chargement d'application, il prend la troisième place, derrière l'OWC et l'Intel. Pour ce qui est de l'usage générale, avec 133.5 Mo/sec, il est une fois de plus premier, en proposant 15 Mo/sec de plus que le X25M-160 Go. En Virus Scan, il est quelque peu en retrait, mais reste encore une fois, très proche des autres SSD, avec un score qui approche quand même les 200 Mo/sec qui reste très bon. On termine avec l'écriture, qui se situe à 197.9 Mo/sec. L'OWC reste cette fois si devant, avec 209 Mo/sec, mais là aussi il faut avouer que le Phoenix délivre un excellent score, qui montre encore une fois que les contrôleurs SandForce sont très à l'aise avec l'écriture.

Conclusion

Avec son Phoenix Pro, G.Skill nous livre un excellent SSD, dont la principale force est l'écriture et plus particulièrement des petits fichiers, avec en supplément des progrès de quelques Mo/sec par rapport à l'OWC. La lecture n'est pas en reste d'ailleurs, et elle atteint même des sommets pour du SATA II avec 285 Mo/sec. De plus, G.Skill nous livre une version en 60 Go, bien plus intéressante à l'usage que les 50 Go.

A nos yeux, les SSD à base de SandForce SF-1200 sont de vraies bêtes de course, mais ils restent encore et toujours un peu plus cher que la concurrence, et souffrent de quelques soucis de Firmware, bien que pour une fois, ce Phoenix Pro ne soit pas hors de prix pour un SandForce avec ses [210 €](#), et une garantie qui est portée à 3 ans.

Pour	Contre
➔ Performances Max TRIM ➔ Réactivité	➔ Performances dans certains benches ➔ Prix toujours un peu élevé

Nous remercions



Vous pouvez réagir à cet article sur notre forum : [ICI](#)



Rédigé par [mantidor](#)
Publié le 01 juillet 2010